

Evaluacija - izveštaj

Pozivnica za Panel je upućena na preko 220 elektronskih adresa, a pozivna pisma su uručena lično ili poštom na sva relevantna Ministarstva kako bi se ispoštovala procedura rada državne uprave (spisak učesnika/ca je u prilogu).

Ukupno 58 osoba je potvrdilo učešće na Panel diskusiji, od toga se najavilo 18 osoba iz unutrašnjosti (Novi Sad, Bačka Palanka, Prijepolje, Kragujevac, Kruševac, Novi Bečej, Jagodina, Niš, Velika Plana).

Na Spisak prisutnih se upisalo ukupno 46 osoba (plus 8 organizatorki/autorki - što je ukupno 54 prisutne osobe) što predstavlja odziv od skoro 80%, tačnije 79.31%. Broj prisutnih je varirao tokom dana, a nekoliko učesnica/ka je došlo tek posle podne (Panel je trajao do 17h).

Evaluacioni listić je popunilo 18 osoba, što predstavlja relevantan statistički uzorak od 39.13% za procenu uspešnosti Panel diskusije.

Najveći broj evaluacionih listića je prikupljen posle završetka rada radnih grupa, što daje veći legitimitet u odnosu na kvalitet dobijenih odgovora i sugestija jer garantuje poznavanje same teme i interes učesnica/ka.

Metodologija obrade evaluacionih listića:

- I. Sumiranje - svi odgovori na isto pitanje su sumirani što je dalo kvantitativne pokazatelje u odnosu na dato pitanje. Procenat odgovora je računat u odnosu na ukupan broj prikupljenih evaluacionih listića.
- II. Svojim odgovorima prisutnih su u okviru jednog pitanja dali takođe i podatke i predloge na neko drugo pitanje od ukupno četiri postavljena pitanja. Urađena je komparativna analiza odgovora, i dobijeni predlozi i sugestije su takođe sumirani i uvršteni u razmatranje kako bi se dobio širi opseg predloga koje treba takođe obuhvatiti i na njih obratiti pažnju.

Evaluacioni listić se sastojao od četiri pitanja:

1. Kako ocenjujete predložene smernice i kontrolne liste?

Veliki deo odgovora (94.44 %) je pozitivan i procenjuje Smernice kao: *"odlične, studiozne detaljne, praktične, veoma dobre, veoma korisne, ambiciozne, koristan podsetnik, sagledavanje konačnog cilja"*.

Jedini odgovor koji sadrži pesimističku notu, koja je u suštini takođe pozitivna, jeste da su *"preambiciozne"* (5.56 %) što na neki način imponuje autorkama Smernica.

2. Da li mislite da se predložene smernice mogu implementirati? (ako je dogovor pozitivan, navedite gde)

Svi odgovori na ovo pitanje su pozitivni tj. glase *"da"*. Samo 16,67 % tj. troje prisutnih je navelo da će biti *"veoma teško"* primeniti Smernice navodeći za to kao glavne razloge:

- *"loša edukaciju ne samo žena nego i muškaraca"*
- *"siromaštvo društva"*
- *"tek za određeni vremenski period"*

Kao mesto primene Smernica, prisutne/i su prepoznale/i četiri klastera ili oblasti u koje se mogu grupisati svi odgovori:

- Oblasti i sektori koji su eksplicitno navedeni su: *obrazovanje, kultura, zdravstvo, mediji, privreda, lokalna samouprava*
- Instutucije sistema: *Vlada Republike Srbije, društveno političke organizacije, preduzeća, mediji, lokalna samouprava, advokatske i lekarske komore, zavodi, instituti, domovi zdravlja*
- Normativne akte: *buduća dokumenta iz oblasti IT, kroz sprovođenje Zakona o RR i kroz sprovođenje Nacionalnog plana akcije*
- Različiti projekti - nisu navedeni konkretni primeri

3. Da li ste zadovoljni organizacijom panel rasprave?

Prisutne/i su izrazili zadovoljstvo načinom organizacije Panel rasprave i negativnih komentara i kritika nije bilo. Jedna osoba je konstatovala da je "*posećenost nedovoljna*".

Organizatorke su, s obzirom na specifičnost teme, veoma zadovoljne odzivom, kako brojem prisutnih tako i zastupljenošću institucija koje su oni predstavljali/e.

Navedene su sledeće pozitivne osobine organizacije i to:

- visok nivo organizacije i profesionalizma
- preciznost i nenametljivost
- ljubaznost
- jasne, stručne, optimistične i brze organizatorke

4. Dodatne dopune i sugestije:

Četvrto pitanje je kao pitanje otvorenog tipa bilo dodatni prostor za komentare i preporuke prisutnih. Dobijeni odgovori se mogu grupisati u sledeće četiri oblasti, rangirane prema opadajućem broju dobijenih odgovora (gde je pod *a*) navedena sugestija koja je dobila najveći broj glasova prisutnih)

- a. Promovisanje projekta u unutrašnjosti, većim gradovima Srbije, uključujući i medijsku kampanju, javno zagovaranje i lobiranje što treba da omogući primenu Smernica i organizovanje edukativnih radionica, seminara, promocija - 33,33 %
- b. Sam način prezentovanja - prezentacije malo manje napunjene tekstem, malo interaktivnije i razumljivije - 23,08%
- c. Uvođenje otvorenih standarda, otvorenog formata i otvorenog sadržaja u Opšte smernice - 5,56%
- d. Većina prisutnih je svoje komentare dala i obrazložila u radnim grupama u kojima su radili/e

Zaključak:

Organizatorke su, s obzirom na specifičnost teme, veoma zadovoljne odzivom, kako brojem prisutnih tako i zastupljenošću institucija koje su oni/e predstavljali/e. Može se slobodno reći da je najvažnija sugestija prisutnih dobijena kao rezultat Panel diskusije, pored komentara i dopuna na sam tekst Smernica, sugestija da se nastavi sa promovisanjem Smernica i značaja koje one imaju za žene. U Prilogu se nalazi Evaluacija (rezultati) i Lista učesnica/ka.

EVALUACIJA - REZULTATI

1. Kako ocenjujete predložene smernice i kontrolne liste?

1. Jako dobro i ambiciozno
2. Teoretski sam veoma zadovoljna, kontrolne lista će mnogo pomoći u praksi
3. Veoma ambiciozne, sagledavanje konačnog cilja
4. Veoma dobre - 1,1,1
5. Odlične - 1,1
6. Veoma ambiciozno
7. Veoma studiozno i detaljno, edukativno, ali treba da se razumljivije predstavi
8. Kao odlične i veoma primenljive u praksi
9. Mislim da su veoma koristan podsetnik za sve nas da radimo na unapređenju društva u kojem živimo
10. Veoma korisne
11. Veoma korisne i praktične, njihova implementacija bi značajno unapredila inkorporiranje rodne ravnopravnosti u različite sfere
12. Da, nadam se, mislim najpre u upravi i obrazovanju
13. Smernice su veoma korisne za gransku politiku, a kontrolne liste za validaciju aktivnosti
14. Dobro odabrane
15. Pozitivno, možda malo preambicionzno
16. Dobre i normalne posle tolikog izlaganja

2. Da li mislite da se predložene smernice mogu implementirati? (ako je dogovor pozitivan, navedite gde)

1. Da i obavezno
2. U svim predloženim oblastima, kroz sprovođenje Zakona o RR i Nacionalnog plana akcije, kroz različite posebne projekte
3. Da, ali za određeni vremenski period
4. U institucije sistema
5. Da, u svim društvenim i političkim organizacijama u preduzećima, medijima
6. Može, lokalna samouprava, zdravstvo posebno jer je u primarnim zdravstvenim ustanovama 80% žena (domovi zdravlja, zavodi, instituti)
7. Konkretno na građane i institucije
8. U budućim normativnim aktima iz oblasti IT
9. U razgovoru u grupi e-zdravstvo naveli smo sve predloge
10. Da, Vlada Republike Srbije
11. Na tome treba svakako raditi da bi se obezbedili uslovi za implementaciju
12. Fazno u svim sektorima i institirati na obrazovanju i upravi na početku
13. e-uprava je definitivno lako primenljiva
14. Da, u obrazovanju, kulturi i javnom servisu - medijima, kao i privrednim, advokatskim i lekarskim komorama uz navedeno (uprava, ...)
15. Teoretski da, ali ipak će biti veoma teško
16. Biće teško zbog loše edukacije ne samo žena nego i muškaraca
17. Da, ali dugoročno siromašno društvo ima vrlo ograničene mogućnosti, pre svega materijalne

3. Da li ste zadovoljni organizacijom panel rasprave?

1. Veoma - 1,1,1,1,1
2. Bez odgovora -1
3. Veoma zadovoljna tj. prezadovoljna i organizacijom i ljubaznošću samih organizatora
4. Odlična organizacija ali, nažalost, nedovoljna posećenost
5. Da - 1,1,1,1
6. Da, bile ste brze, jasne, stručne i optimistične
7. Visok nivo profesionalnosti u svakom segmentu organizacije
8. Organizacija panel rasprave je pokazala izuzetnu organizacionu sposobnost žena jer je bila na visokom novou
9. Da, veoma - organizacija precizna i nenametljiva
10. Da, prezadovoljan sam saznanjima i sugestijama

4. Dodatne dopune i sugestije:

1. Fokusirati se na projekte iz e-kulture obzirom da se time može pospešiti borba protiv stereotipa i kreiranje rodno senzitivnih kulturnih obrazaca
2. Promovisati u većim gradovima (N. Sad, Nis, Subotica, Kragujevac, N. Pazar) - 2
3. Organizovati slične aktivnosti u unutrašnjosti ili imati predstavnike po gradovima u visokoškolskim ustanovama koji će promovisati ove ideje
4. Organizovati slične vidove obuke/seminar/panel diskusije i u unutrašnjosti
5. Prezentacije mogu da budu manje napunjene tekstem
6. Prezentacije - malo inspirativnije (manje teksta više simbola i sličica)
7. Bez napomena - 2
8. Ciljana promocija na svim nivoima
9. Učinite sve da ovaj projekat bude što vidljiviji u javnosti, uradite promociju, medijsku kampanju, sprovedite javno zagovaranje i lobiranje što će omogućiti njegovo ostvarivanje
10. Među opštim smernicama definitivno treba da se nađe pitanje otvorenih formata, otvorenih standarda i otvorenih sadržaja
11. Veće promovisanje smernica u javnosti
12. Mislim da je trebalo biti malo interaktivnije
13. Date su u grupi e-zdravstvo

Spisak prisutnih - 06. april, 2006.

#	Grad	Organizacija/Institucija	Ime	Prezime	Radna grupa
1	Beograd	Agro biznis centar za razvoj - ABCD	Radoslav	Nikolić	<u>e-uprava</u>
2	Beograd	ALKATEL Pupin	Dragan	Bogojević	-
3	Beograd	BATUT	Marina	Antić	<u>e-zdravstvo</u>
4	Beograd	BOŠ	Nataša	Radović	-
5	Beograd	BOŠ	Tanja	Milovanović	-
6	Beograd	Centar za razvoj Interneta, Beograd	Vladimir	Aleksić	<u>institucije</u>
7	Beograd	Centar za civilno-vojne odnose	Jelena	Radoman	-
8	Prijepolje	Centar za istraživanje u politici Argument	Slobodan	Martinović	<u>institucije</u>
9	Beograd	Centar za smeštaj i dnevni boravak dece	Ljiljana	Jovčić	-
10	Beograd	Ericsson d.o.o.	Ana	Zubović	-
11	Beograd	Ericsson d.o.o.	Bo	Andersson	-
12	Beograd	Ericsson d.o.o.	Olivera	Beloica	<u>institucije</u>
13	Beograd	Ericsson d.o.o.	Petra	Vranješ	-
14	Beograd	ETF, Beograd	Branimir	Reljin	-
15	Niš	ETF, Niš	Vera	Marković	<u>e-obrazov</u>
16	Novi Sad	FOD	Sarita	Matijević	<u>e-obrazov</u>
17	Beograd	Fond Centar za demokratiju	Sanja	Mešanović	<u>e-uprava</u>
18	Bgd	Generalni sekretarijat saveta ministara	Gordana	Božikić	<u>e-poslovanje</u>
19	Beograd	IMP	Jelena	Jovanović	-
20	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Jasmina	Murić	<u>e-uprava</u>
21	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Marija	Antić	<u>e-zdravstvo</u>
22	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Milica	Turnić	<u>e-uprava</u>
23	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Nataša	Gospić	<u>institucije</u>
24	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Radmila	Simić	<u>e-poslovanje</u>
25	Beograd	Jednake mogućnosti, moderatorka	Svetlana	Popov	<u>e-obrazovanje</u>
26	Beograd	Jednake mogućnosti, web dizajnerka	Jelena	Vučković	-
27	Beograd	Jednake mogućnosti, Zbornik	Nada	Kovačević	<u>e-obrazovanje</u>
28	Beograd	JUKOSIGRE EPS	Gordana	Spaić	-
29	Beograd	Komisija za prava žena	Svetlana	Kapor	<u>institucije</u>
30	Krusevac	Koord. za RR pri opštini	Vesna	Vesković	<u>e-obrazovanje</u>
31	Beograd	Mediji, Novinska agencija TANJUG	Ljiljana	Prošić - Kraković	<u>e-obrazovanje</u>
32	Beograd	Mediji, RADIO BEOGRAD	Zorica	Alempijević	-
33	Beograd	Min. za nauku i zaštitu životne sredine	Nikola	Obradović	-
34	Beograd	MOBTEL	Bogoljub	Lazić	-
35	Beograd	MOBTEL	Ilija	Stojanović	-
36	Beograd	NVO HERA, Savet za RP Vlade Srbije	Natalija	Mićunović	<u>e-obrazovanje</u>
37	Novi Sad	Pokr. Sekret. za rad, zapošljavanje i RP	Jelica	Rajačić - Čapaković	-
38	Beograd	Privredna komora Srbije	Radmila	Medaković	<u>institucije</u>

#	Grad	Organizacija/Institucija	Ime	Prezime	Radna grupa
39	Niš	Protekta, Niš	Milijana	Stanković	<u>e-zdravstvo</u>
40	Beograd	Republički zavod za statistiku	Katja	Grbić	-
41	Beograd	Romsko udruženje PRAVALE	Miodrag	Jovanović	<u>e-zdravstvo</u>
42	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Ivan	Vukašinić	<u>e-poslovanje</u>
43	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Katarina	Peković	-
44	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Marija	Vidojević	<u>e-uprava</u>
45	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Miloš	Živadinović	<u>e-zdravstvo</u>
46	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Svetlana	Vučinić	-
47	Beograd	Saobraćajni fakultet, Beograd	Vladanka	Aćimović	-
48	Beograd	Savet za RP Vlade Srbije	Dragana	Petrović	-
49	Beograd	SO Vračar	Vesna	Petrović-Varagić	-
50	Beograd	Telekom Srbija a.d.	Natali	Delić	-
51	Beograd	Udruženje studenata sa hendikepom	Marija	Dragović	-
52	Beograd	UNDP	Jelena	Marjanović	<u>institucije</u>
53	Beograd	UNDP + Danijela	Vesna	Ciprus	-
54	Beograd	WITT, Žene na delu	Milica	Gudović	<u>e-uprava</u>